

Į teisėjos Aldonos Tilindienės klausimą liudytojas:

Už ką buvo daugiau balsų rezultatų?

- Už Astrovskį buvo du kartus.
- Buvo reikalaujama, kad skaičiuoti dar kartą.

Kaip išsprendėte klausimą? Ar skaičiuoti ar ne?

- Mes to klausimo neišsprendėme.
- Nebuvo balsuota ar skaičiuoti dar kartą.

Į atsakovo Asociacijos Linava atstovo adv. Kęstučio Virkečio klausimus liudytojas:

- Lazdelėmis buvo pažymėta už ir prieš.
 - Pirmininkas pasitikėdavo žodiniu pranešimu.
 - Pačius biuletenius neskaičiuodavo.
- Tie popieriukai su lazdelėmis buvo pateikiami pirmininkui?
- Nepastebėjau.
 - Buvo skaičiuojama tik už.

Į teisėjos klausimus liudytojas:

- Mes skaičiuodavome anksčiau ir už ir prieš.

Į atsakovo Asociacijos Linava atstovo adv. Kęstučio Virkečio klausimus liudytojas:

Kas tokią tvarką nustatė: ar balsavote ar pirmininkas nurodė?

- Nebuvo aptarta.
 - Negali visko pastebėti. Yra daug narių ir negali esmės sukontroliuoti.
- Kas pasiūlė priimti kongrese nutarimą dėl rezultatų tvirtinimo?
- Šitų aplinkybių neužfiksavau. Neįmanoma visos informacijos surinkti.

Į trečiojo asmens Vidmanto Pelėdos atstovo adv. Kęstučio Švirino klausimus liudytojas:

- Aš opozicijoje.
 - Tretieji asmenys yra opozicijoje.
 - Ginčai jau vyko ilgą laiką. Mes kaip vežėjai nukentėjome ir Valstybė nukentėjo.
 - Pirmininkas balsavimo tvarkos nepristatė.
 - Nesusipažinau su kongreso protokolu. Nebuvo perspėjimo, kad daromas garso įrašas.
- Ar kongresas anksčiau priimdavo nutarimą dėl balsavimo rezultatų?

- Priimdavo.

Ar dėl to buvo anksčiau nepasitenkinimai?

- Rimtų nebuvo.
- Iki šio kongreso nebuvo tokių santykių.
- Biuletenių forma buvo panaši.

Daugiau klausimų nėra.

Į teismo salę kviečiamas liudytojas Kęstutis Petrikonis.

Kęstutis Petrikonis prisiekia ir pasirašo priesaikos tekstą.

Į kolegijos pirmininkės klausimus liudytojas:

- Aš esu komisijos narys.
- Aš protokolą pasirašiau.
- Balsų skaičiavimas vyko tai. Buvo suskaičiuoti bendrai visi biuleteniai. Komisija buvo pasidalinusi porom. Pasiėmėm po 50 biuletenių ir skaičiavome. Mes viską žymėjome juodraštyje.

Kas pripažino biuletenius negaliojančiais?

- Kas pripažino, tai visi kurie kėlė įtarimą, kad biuletenis gali būti negaliojantis, juos perduodavome pirmininkui ir buvo priimtas sprendimas, kurie iš jų negalioja.
- Jie buvo pirmininkui atiduoti, kad negulėtų vienoje krūvoje su galiojančiais.
- Pirmininkas neskaičiavo.

- Balsus skaičiavome po du kartus. Poros keitėsi, kad išvengtų netikslumų. Skaičiavome kelis kartus dėl dviejų kandidatų. Tų balsų skaičius buvo nelygūs.

- Man atrodo, kad skaičiavome 3 kartus.

Tai buvo Kuklys ir Astrovskij.

Pirmą kartą laimėjo Astrovski, dėl vidurinio skaičiavimo nepamenu, o paskutinį kartą laimėjo Kuklys.

Į ieškovų UAB prekybos namai "Alka" ir UAB "Luvel transportas" atstovo adv. Milvydo Pūko klausimus liudytojas Jurgis Mikaila:

Jeigu buvo neužpildytas biuletenis, tai jis buvo laikomas negaliojančiu ar galiojančiu?

- Jeigu neužpildytas, tai buvo laikomas negaliojančiu.

Rodomas 3-t. bl. 43.

- Jis turėtų būti negaliojantis, nes yra tuščių vietų.

Ar Alytaus rajonui jis galiojotų ar ne?

Jeigu bendrai biuletenyje yra tuščių langelių, tai biuletenis yra negaliojantis.

Į atsakovo Asociacijos Linava atstovo adv. Kęstučio Virkečio klausimus liudytojas:

- Visi negaliojantys biuleteniai buvo perduodami pirmininkui.

Ar buvo taip, kad iš vienos krūvelės vieni išbraukdavo vienus, o kiti kitus?

- Buvo daug žmonių ir aš to pasakyti negaliu.

Kokie buvo juodraščiai?

- Tai buvo A4 formato lapas. Surašydavome kandidatų pavardes ir prie jų žymėdavome kiek balsų yra atiduota.

- Jie turėtų būti visi balsadėžėje. Juodraščiai buvo pridedami į bendrą krūvą. Jie turėjo būti balsadėžėje.

-,Prieš" balsus tikrai neskaičiavome, skaičiavome tik tai „už“.

- Revizijos komisija suskaičiavo tik tai „už“.

Ko vadovavotės skaičiuodami tik tai „už“?

- Neatsimenu.

Į trečiojo asmens Vidmanto Pelėdos atstovo adv. Kęstučio Švirino klausimus liudytojas:

- Taip, pačiame kongrese dalyvavau.

- Salėje buvo daug nepatenkintų.

Ar iš komisijos narių kas nors prašė žodį dėl to, kad skaičiavimai buvo neteisėti?

- Aš nepamenu, kad būtų kas nors prašęs žodį.

Ar sutinkate su balsavimu?

- Aš kaip ne pirmą kartą dalyvavau. Visi komisijos nariai turėjo pasirašyti protokolą. Šitoje komisijoje buvo daug asmenų. Protokolinis sprendimas buvo priimtas balsuojant. Aš sutikau su dauguma.

Į teisėjos Aldonos Tilindienės klausimus liudytojas Kęstutis Petrikonis

Ar pamatėte pažeidimų, neatitikimų, ar kėlėte šį klausimą?

- Neatitikimų buvo.

- Jie nebuvo nagrinėjami.

- Kai kuriuos minėjau.

Ar buvo ginčų dėl negaliojančių biuletenių?

- Tokios diskusijos buvo.

- Jos baigėsi tuo, kad buvo prabalsuota už tuos rezultatus, o svarstymo komisija dėl kiekvieno negaliojančio biuletenio nebalsavo. Visa komisija buvo susirinkusi prie bendro stalo ir pasakyti, kad šis biuletenis negaliojantis, to nebuvo.

- Man nepapuolė, kad būtų negaliojančių.

Į teisėjos komisijos pirmininkės klausimus liudytojas Kęstutis Petrikonis:

- Aš save nepriskiriu nei prie opozicijos nei prie kitų.
- Kur buvo sudėti biuleteniai?
- Jie buvo sudėti į balsadėžę. Jų buvo daug ir juodraščiai turėjo būti dėžėje.
- Negaliojantys biuleteniai buvo atskiroje krūvelėje. Jie taip pat turėjo būti balsadėžėje.

Į trečiojo asmens Vidmanto Pelėdos atstovo adv. Kęstučio Švirino klausimus liudytojas:

- Dėl revizijos komisijos dėl pačių skaičių nebuvo ginčo, skaičiai buvo skirtingi.
- Daugiau klausimų nėra.

Į teismo posėdžio salę kviečiamas liudytoja Aušra Mecelienė.

Aušra Mecelienė prisiekia ir pasirašo priesaikos tekstą.

Į teisėjos klausimus liudytoja Aušra Mecelienė:

- Aš viena iš komisijos narių.
- Mes susirinkome į atskirą patalpą ir balsavome dėl pirmininko. Buvo kelios kandidatūros ir balsų dauguma buvo išrinktas Mindaugas Kapleris.
- Man jo išrinkimas nekėlė abejonių.
- Biuleteniai buvo skaičiuojami: jie buvo padalinti į krūveles po 50. Buvo apvalas stalas. Mes skaičiavome poromis. Žmonių buvo daugiau ir kai kurie stebėjo kaip skaičiuojama už nugaros. Aš sėdėjau ir skaičiavau. Vienas vertė ir diktavo, o tu brėži ką tau diktuoja brukšniukais prie pavardžių. O po to mes apsikeisdavome. Sulygindavome dar savo rezultatus.

- Aš negaliu pasakyti ar visos poros taip darė.

Kiek kartų buvo skaičiuojami?

- Mes skaičiavome 3 kartus. Čia dėl prezidiumo narių.

- Kai perskaičiavome pirmą kartą, pasakė, kad kur yra artimi rezultatai gali būti klaidų ir reikia patikrinti.

Dėl revizijos komisijos mes perskaičiavome ir dėl prezidiumo, o būtent dėl Ostrovskio ir Kuklio balsų. Tarp dviejų kandidatų buvo nedidelis skirtumas, tai mes skaičiavome dar kartą.

- Mes skaičiavome 3 kartus.

- Taip skaičiavo skirtingos poros.

- Aš nelabai pažįstu žmones ir man buvo tas pats su kuo skaičiuoti.

Kur buvo padėti juodraščiai ir biuleteniai?

- Jie buvo sudėti į dėžę. Juodraščiai man atrodo, kad taip pat į dėžę.

Į ieškovų UAB prekybos namai "Alka" ir UAB "Luvel transportas" atstovo adv. Milvydo Pūko klausimus liudytoja Aušra Mecelienė:

Kokia tvarka biuleteniai buvo pripažįstami negaliojančiais?

- Biuletenio pildymo tvarka buvo paskelbta kongrese.

Visi žinojo, kaip turi būti.

Į teisėjos Aldonos Tilindienės klausimus liudytoja Aušra Mecelienė:

Kokia tvarka turi būti, kaip jūs tą supratote?

- Buvo parašyta prie biuletenio, kad kiekviena eilutė turi būti užpildyta.

Tas negaliojimas galiojo viso biuletenio atžvilgiu ar tik regiono atžvilgiu?

- Tik regiono atžvilgiu galiojo. Jeigu teisingai užpildytas, tai jis galioja.

- Mes tikrinome pagal regionus. Biuletenis galėjo galioti tik tai vieno regiono atžvilgiu.

Ar buvo žymima, kai biuletenis buvo negaliojantis?

- Ne, nežymėjome. Aš tų biuletenių netaisiau, o tik skaičiavome.

Į teisėjos klausimus liudytoja Aušra Mecelienė: