



## TEISMO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2012 m. vasario 7 d.  
Vilnius

Vilniaus apygardos teismo civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija, susidedanti iš kolegijos pirmininkės Liudos Uckienės,  
kolegijos teisėjų Andriaus Ignoto, Aldonos Tilindienės  
sekretoriaujant Gražinai Petrikienei,

viešame teismo posėdyje apeliacine tvarka nagrinėjo civilinę bylą pagal apelianų (ieškovų) UAB prekybos namai „Alka“ ir UAB „Luvel transportas“ apeliacinį skundą dėl Vilniaus miesto 2-ojo apylinkės teismo 2012 m. gegužės 3 d. sprendimo dėl nutarimo dalies pripažinimo negaliojančiu.

**Teismo posėdis pradedamas 8.30 val.**

**Į teismo posėdį atvyko:**

Ieškovų UAB prekybos namai „Alka“ ir UAB „Luvel transportas“ atstovas adv. Milvydas Pūkas (adv. paž. Nr. 000806 atstovavimo sutartis byloje);

Ieškovo UAB prekybos namai „ALKA“ direktorius Izrael Kamerman (paso Nr. LB685984, protokolas pateiktas);

Ieškovo UAB „Luvel transportas“ atstovas Kęstutis Sadauskas (ID 11488198, įgaliojimas pateiktas);

Atsakovo Asociacijos Linava atstovas adv. Kęstutis Virketis (adv. paž. Nr. 2311, atstovavimo sutartis byloje);

Trečiasis suinteresuotas asmuo Vidmantas Pelėda (ID 10523045);

Trečiasis suinteresuotas asmuo Alicija Monkevič (ID 12311306);

Trečiojo asmens Vidmanto Pelėdos atstovas adv. Kęstutis Švirinas (adv. paž. Nr. 001476);

Trečiasis asmuo Mykolas Dregas (paso Nr. LA620672);

Trečiasis asmuo Juozas Kuklys (ID 10548068);

Liudytojas Mindaugas Kalperis (ID 11512242);

Liudytojas Kęstutis Petrikonis (ID 10863121);

Liudytojas Marjan Svirko (ID 11294839);

Liudytoja Aušra Mecelienė (ID 12199687);

Liudytojas Jurgis Mikaila (paso Nr. LD772382).

Daromas posėdžio garso įrašas, kuris yra sudėtinė bylos dalis.

Skelbiamos kolegijos, posėdžių sekretorės, vertėjos pavardės, išaiškinama nušalinimo teisė ir pagrindai pagal LR CPK 64-68 straipsnius.

Nušalinimų nepareikšta.

Prašymai, papildymai.

**Trečiojo asmens Vidmanto Pelėdos atstovas adv. Kęstutis Švirinas:**

- Prašome prie bylos medžiagos prijungti bylinėjimosi išlaidas ir dokumentą apie adreso pakeitimą.

Daugiau prašymų nėra.

Nuomonės dėl prašymo.

Prieštaravimų nepareikšta.

Kolegija pasitarusi vietoje, nutaria: prašymą tenkinti ir minėtus dokumentus prijungti prie bylos medžiagos.

Nustatoma teismo proceso tvarka.

Kolegijos pirmininkė siūlo šalims pirmiausia apklausti liudytojus.

Šalys neprieštarauja, kad pirmiausia būtų apklausiami liudytojai.

Į teismo posėdžio salę kviečiamas liudytojas Mindaugas Kapleris.

Mindaugas Kapleris prisiekia ir pasirašo priesaikos tekstą.

**Į kolegijos pirmininkės klausimus liudytojas Mindaugas Kapleris:**

- Aš žinau kokioje byloje esu kviestas.

- Aš esu balsų skaičiavimo komisijos pirmininkas.

- Esu asociacijos narys ir teisės komisijos narys.

- Kongreso darbo tvarka buvo patvirtinta 2003 m. po to buvo koreguota.

- Komisijos pirmininkų buvo 1 kartą.

Kaip vyko skaičiavimas?

- Ginčo dalykas yra Kuklio ir Astrovskio balsai. Skirtumas buvo tik tai 1 balsu ir dėl revizijos komisijos balsų išrinkimo teisėtumo. Balsų skaičiavimo komisiją aš padalinau poromis. Balsus mes padalinome po 50 vienetų į krūveles. Kiekvienai atskirai porai davėme skaičiuoti. Tos poros skaičiuodamos kartu, pateikė savo skaičiavimo rezultatus kitiems komisijos nariams, kurie buvo atsakingi už suvedimą. Kaip mes suskaičiavome visus rezultatus, paaiškėjo, kad Kuklio ir Astrovskio balsai yra artimi vienas kitam. Dėl to buvo priimtas sprendimas dar kartą perskaičiuoti balsus. Mes skaičiavome tris kartus ir skaičiavo kitos poros. Visada skirtinga pora skaičiuodavo. Paskutinių dviejų kartų rezultatai sutapo. Kilo konfliktas dėl to, ar reikia skaičiuoti dar kartą, ar patvirtiname tuos balsus ir einam pranešti balsus kongresui. Supratau, kad vieningos nuomonės nebus, pasakiau, kad reikia tuo klausimu balsuoti. Buvo nuspręsta, kad balsų perskaičiuoti nereikia.

- Laimėjo Astrovskis. Jis laimėjo 1 balsu.

- Koksai buvo pirmas rezultatas tai nepaminu.

- Skirtumas buvo mažas, dėl to ir perskaičiavom.

Kas kontroliavo, kad pasirašytų visi?

- Atspausdinus protokolą, aš paprašiau, kad visi jį pasirašytų. Žmonės ėjo ir pasirašydavo. Dalis žmonių nepasirašė. Aš priėjau ir paprašiau, kad pasirašytų, o jie pasakė, kad nepasirašys.

- Aš neklausiau, dėl ko jie nepasirašė, nes užtektų tik mano parašo. Tai nėra svarbu.

- Aš perskaičiau visą protokolą, o jame yra atskirai parašyta, kad dėl Kuklio ir Ostrovskio komisija balsavo atskirai. Atskirai žodžiu dar visiems pasakiau, kad skirtumas tarp balsų buvo mažas.

Kokiu būdu buvo baluojama už balsavimo rezultatų patvirtinimą?

- Atviru balsavimu. Ten yra labai daug narių.

Renkant revizijos komisijos balsus buvo balsuojama ir „už“ ir „prieš“? Kaip užtikrinote balsadėžės saugumą ir kodėl pagal balsavimo rezultatus gaunasi daugiau „prieš“ negu „už“?

- Pats kongresas vyko viešbutyje. Balsų skaičiavimo komisijai buvo skirta atskira patalpa. Suskaičiavę balsus ir priėmė sprendimus, mes visus balsus surinkome ir sudėjome į tą pačią balsadėžę. Kitų galimybių mes neturėjome. Ji buvo susukta iš plokščių. Mes bandėme apsaugoti, bet normalių priemonių mes neturėjome, t.y. apsaugoti jas nuo galimybės juos pakeisti. Mes palikome balsadėžę asociacijos darbuotojų žinioje. Mes išėjome į kongreso salę paskelbti balsavimo rezultatus. Kaip ji važiavo iki asociacijos, tai negaliu pasakyti.

Įstatai numato, kad prezidiume deleguojama ši teisė?

- Neatsakysiu į šį klausimą. Ši darbo tvarka buvo keista 2010 m. ir 2011 m. Mes vadovavomės pačia tvarka ir kaip skaičiavome balsus ir organizavome darbą.

Kas buvo pakeista?

Jūs turite paskutinę redakciją, kuri galiojo kongreso metu. 3 tomas B.1 10.

Ar tai yra tie įstatai, kurie galiojo kongreso metu? Domina įstatai nuo 29 str. iki 42 str.

Liudytojas pasakė, kad viskas atitinka.

Dėl balsavimo biuletenių.

Kodėl gaunasi balsų daugiau „prieš“ negu „už“?

- Aš nematau jokio prieštaravimo. Kongreso darbo tvarkoje parašyta, kaip turi dirbti balsų skaičiavimo komisija. Ten parašyta, kad laimi tas, kuris surenka daugiau parašų. Įstatuose yra parašyta apie nutarimą. Žmonės yra išrenkami tada, kai balsavo daugiau „už“ negu „prieš“.

Kam yra balsuojama ir prieš?

- Manau, kad tai yra gerai padaryta. Kai renkami du žmonės ir bus parašyta du „taip“ o kiti langeliai bus tušti, tai bet kas gali prirašyti „taip“ ir tas biuletenis tampa negaliojančiu. Manome, kad laukeliai turi būti visi užrašyti, nes jeigu lieka tušti langeliai, aš galiu užrašyti 5 taip ir tada neaišku kurie žmonės išėjo. Taisyklėse buvo parašyta, kad jeigu kandidatų yra 3 į komisiją, tai tik tai 3 taip ir turi būti parašyta. Jeigu būtų parašyta 4 taip, tai tas biuletenis taptų negaliojantis, nes mes nežinotume kur dėti tą balsą.

Galima buvo balsuoti tik už vieną? Ar tai galiojo prezidiumo ir revizijos komisijos nariams?

- Tai galiojo visiems. Gali parašyti visiems ne.

**Į ieškovų UAB prekybos namai „Alka“ ir UAB „Luvel transportas“ atstovo adv. Milvydo Pūko klausimus liudytojas Mindaugas Kapleris:**

Kiek narių buvo sudaryta?

- 31.

Ar pranešėte kongresui, kad komisija nepasirašė protokolų?

- Pasirašė dauguma komisijos narių.

Ar kongresui pranešėte, kad pasirašė tik dalis?

- Negaliu atsakyti.

Ar buvo biuleteniai tvirtinami?

- Jie buvo tvirtinami mano antspaudais. Jie buvo tvirtinami, kai mes biuletenius gavome iš asociacijos darbuotojų. Aš paprašiau, kad biuleteniai būtų antspauduoti mano antspaudu.

Kokia tvarka biuleteniai buvo pripažįstami negaliojančiais?

- Komisija.

Kokiu būdu nusprendavo?

- Sprendimo būdu.

- Sprendimus priiminėjo pati komisija.

- Komisija nebalsuodavo. Balsavimas buvo tada, kai mes patvirtinome patį protokolą. Protokole buvo nurodyta kiek biuletenių buvo negaliojančių. Tą protokolą patvirtino balsų skaičiavimo komisija.